**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-19 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Р.Ж.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Р.Ж.А., представителя заявителя — Ш.З.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.Ж.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 19.08.2019г. поступила жалоба доверителя Ш.А.В. в отношении адвоката Р.Ж.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

26.08.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Р.Ж.А. был 17.09.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2866 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 25.09.2019г. представлены письменные объяснения, в которых она возражала против доводов жалобы.

Заявитель Ш.А.В. в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом. Представителем заявителя Ш.А.В. — Ш.З.В. поддержаны доводы жалобы.

Адвокат Р.Ж.А. в заседание Комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы представленных объяснений.

Квалификационная комиссия 26.09.2019г., при участии адвоката Р.Ж.А., представителя заявителя Ш.А.В. — Ш.З.В., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р.Ж.А. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Заявитель Ш.А.В. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом. Представителем заявителя Ш.А.В. — Ш.З.В. представлено несогласие с заключением Комиссии, озвученное в заседании Совета.

Адвокат Р.Ж.А. в заседание Совета явилась, выразила устное согласие с прекращением дисциплинарного производства в отношении неё в связи с истечением срока применения дисциплинарной ответственности, на рассмотрении дисциплинарного дела в обычном порядке на основании абз.2 п.1 ст.25 КПЭА не настаивала.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.Ж.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области, вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Президент Галоганов А.П.